Проект в редакции С.Ю.Славянова

РЕЗОЛЮЦИЯ
Санкт-Петербургского математического общества
по итогам обсуждения проведения ЕГЭ

Санкт-Петербургское математическое общество полагает, что качественное математическое образование было одной из базовых ценностей российской системы образования и состояние всей системы образования в России в значительной мере определяется организацией системы математического образования.

В течение последних 20 лет в российском математическом образовании нарастали негативные тенденции, к которым прежде всего относятся разрушение смысловой нагрузки школьного курса математики и упрощение его содержания. В результате возникла серьезная опасность того, что в стране не будет готовиться достаточное количество людей, могущих поддерживать и развивать модернизацию сложных технических систем и проектов.

К сожалению, в современном виде единый государственный экзамен по математике (ЕГЭМ), оказывая серьезное влияние на ход процесса обучения, объективно порождает негативные процессы в образовании. Поскольку экзамен ЕГЭМ является обязательным для всех выпускников школ, большая часть учителей настраивает учеников на написание ответов для тех задач (часть А), где не требуется писать решение. Это мешает существенной части учеников проявить более высокий уровень математической культуры, решая задачи части С. Таким образом, структура ЕГЭМ далека от идеальной.

Следует признать, что среди сторон образовательного процесса (ученики, родители, школа, ВУЗ, социум) ни одна не заинтересована в объективном, честном и беспристрастном проведении ЕГЭ. Это обусловливает многочисленные нарушения. Однако даже при подобных нарушениях в 2009 году экзамен считался сданным, если были верно решены 4 задания части А, что свидетельствует о том, сколь низко пало математическое образование в стране.

С целью минимизировать недостатки ЕГЭ и не потерять оставшиеся ценности математического образования, Санкт-Петербургское математическое общество предлагает:

1. Развернуть широкую дискуссию в профессиональном, а не в чиновничьем, сообществе о формах проведения ЕГЭМ и о его структуре.

2. Предусмотреть отдельный, «профильный ЕГЭ» для учащихся, поступающих в высшие учебные заведения, где требуется повышенный уровень математической подготовки. Этот экзамен мог бы считаться и выпускным из школы, и вступительным в ВУЗ. Для остальных учащихся, а также для тех, кто не сдал «профильный ЕГЭ», назначить базовый экзамен (ЕГЭМ), являющийся выпускным из школы, результат которого не зачитывался бы ВУЗами в качестве вступительного экзамена.

3. Увеличить число интернет-олимпиад, организуемых ведущими университетами России, дающих выпускникам право на зачисление в ВУЗы наравне с ЕГЭМ, и выделить гранты на проведение таких олимпиад. Опыт такой деятельности уже имеется.